କେରଳ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ପ୍ରଭାବତୀ ଥାଙ୍କାମ୍ମା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

(2009 ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 460)

ଜାନୁଆରୀ 23,2009

[ଡ. ଅରିଜିତ ପାଶାୟତ ଏବଂ ଅଶୋକ କୁମାର ଗାଙ୍ଗୁଲି, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ବିକ୍ରୟ କର ଆଇନ :

" ସାମଗ୍ରୀ "- ଲଟେରୀ ଟିକେଟ୍ କିଣିବା ଉପରେ କ୍ରେତାଙ୍କ ଅଧିକାର- ନିର୍ଣ୍ଣିତ : ଏହା ଏକ ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଦାବି ଏବଂ ତେଣୁ ଏହାକୁ " ସାମଗ୍ରୀ " ସଂଜ୍ଞାରୁ ବାଦ ଦିଆଯିବ - ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଦାବି

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକରିତା :2009ର ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 460।

2007 ର ଡବ୍ଲ୍ୟୁ. ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1786 ରେ ଏର୍ଣ୍ଣାକୁଲମରେ କେରଳ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 20.7.2007 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍. ସତୀଶ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଆଦେଶ

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ଡ. ଅରିଜିତ ପାଶାୟତ 1.ଆବେଦନକାରୀ ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କ କଥା ଶୁଣିଲେ ।

2. ବିଳମ୍ବକୁ କ୍ଷମା କରାଗଲା ।

3. ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

4. *ସନରାଇଜ୍ ଆସୋସିଏଟ୍ସ ବନାମ ଦିଲ୍ଲୀ ଏନ. ସି. ଟି. ସରକାର* ଏବଂ 2006 (5) ଏସ. ସି. ସି. 603 ରେ ରିପୋର୍ଟ ହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ମାମଲାରେ ଏହି ଅଦାଲତର ସାମ୍ବିଧାନିକ ବିଚାରପୀଠର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମେ ଏହି ଆବେଦନରେ କୌଣସି ଯୋଗ୍ୟତା ପାଇନାହୁଁ ଯାହା ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଖାରଜ ହୋଇଛି । ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଯେ ଉକ୍ତ ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅନ୍ୟ ବିଷୟଗୁଡ଼ିକ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ନିମ୍ନମତେ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି :

" ଆମେ ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛୁ ଯେ ରାଜ୍ୟ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଅଧିନିୟମରେ 'ସାମଗ୍ରୀ' ଶବ୍ଦର ସମସ୍ତ ବୈଧାନିକ ସଂଜ୍ଞାଗୁଡ଼ିକ ସମାନ ଭାବରେ ବାଦ ଦିଆଯାଇଛି, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଯୋଗ୍ୟ ଦାବିଗୁଡିକ ଅଧିନିୟମ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ସଂଜ୍ଞାରୁ ବାଦ ଦିଆଯାଇଛି, କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଯୋଗ୍ୟ ଦାବି ଇତ୍ୟାଦି ଅନ୍ୟଥା 'ସାମଗ୍ରୀ' ର ସଂଜ୍ଞାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନୁହେଁ, ସେଗୁଡ଼ିକୁ ବାଦ ଦେବାର କୌଣସି ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ କହିବାକୁ ଗଲେ, ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଯୋଗ୍ୟ ଦାବି ହେଉଛି 'ସାମଗ୍ରୀ' କିନ୍ତୁ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଅଧିନିୟମର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ନୁହେଁ ଏବଂ ଯଦି ଏହି ଆଇନଗତ ଭାବେ ବାଦ ଦିଆଯାଇ ନଥାନ୍ତା, ତେବେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନଯୋଗ୍ୟ ଦାବି ହେଉଛି ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଅଧିନିୟମ କିମ୍ବା ମାଲିକସତ୍ତ୍ୱର ବିଷୟବସ୍ତୁ । ଫଳସ୍ୱରୂପ , ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଦାବି ହେଉଛି ଅସ୍ଥାବର ସମ୍ପତ୍ତି ଏବଂ 'ସାମଗ୍ରୀ' ଶବ୍ଦର ବ୍ୟାପକ ଅର୍ଥରେ କିନ୍ତୁ ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଦାବି ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ଆଇନର ବିଷୟ ହେବ ନାହିଁ ।

XXXXXX XXXXX XXXXXX

ଏକ ଲଟେରୀ ଟିକେଟର କୌଣସି ମୂଲ୍ୟ ନାହିଁ । ଏହା କେବଳ ଏକ କାଗଜ ଖଣ୍ଡ । ଏହାର ମୂଲ୍ୟ ଏହି ତଥ୍ୟରେ ନିହିତ ଯେ ଏହା ସେହି ସୁଯୋଗର ହସ୍ତାନ୍ତର ପାଇଁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବିନିମୟ ମୂଲ୍ୟ ଅପେକ୍ଷା ଅଧିକ ମୂଲ୍ୟର ପୁରସ୍କାର ଜିତିବାର ଏକ ସୁଯୋଗ କିମ୍ବା ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ଲାଭର ଅଧିକାରକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରେ । ଏହା ଏହି ଅଧିକାରର ଏକ ନିଦର୍ଶନ କିମ୍ବା ପ୍ରମାଣ ବ୍ୟତୀତ ଆଉ କିଛି ନୁହେଁ । ଏଚ. ଅନରାଜ ମାମଲାରେ ଅଦାଲତ, ଯେପରି ଆମେ ଦେଖିଛୁ, ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଏକ ଲଟେରୀ ଟିକେଟ୍ ହେଉଛି ସ୍ମାରକପତ୍ରର ଏକ ସ୍ଲିପ୍ ଯାହା କିଛି ଅଧିକାରର ହସ୍ତାନ୍ତରକୁ ପ୍ରମାଣ କରେ । ଆମେ ରାଜି ।

XXXXXX XXXXXXX XXXXXX

5. ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି, ଏହି ଟିକେଟ କେଉଁ ଅଧିକାରର ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରୁଛି ? ଏଥିରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ଲଟେରୀ ଟିକେଟ୍ କିଣିବା ସମୟରେ, କ୍ରେତାଙ୍କର ପୁରସ୍କାର ଟଙ୍କାରେ ଏକ ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ସ୍ୱାର୍ଥ ପାଇଁ ଦାବି ରହିବ ଯାହା କ୍ରେତାଙ୍କ ପାଖରେ ନାହିଁ । ଏହି ଅଧିକାର ଏକ ଅନୁଯୋଜ୍ୟ ଦାବି ସଂଜ୍ଞା ମଧ୍ୟରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପେ ଆସିବ ଏବଂ ତେଣୁ 'ସାମଗ୍ରୀ' ବିକ୍ରୟ ଅଧିନିୟମ ଏବଂ ବିକ୍ରୟ ଟିକସ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସାମଗ୍ରୀର ସଂଜ୍ଞାରୁ ବାଦ ଦିଆଯିବ ।

ଜି. ଏନ୍. ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :
ସ୍ୱିଡିଲ୍ ନାୟକ,
ଅନୁବାଦିକା,
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।